

## L'avis de nos lecteurs

### Our Reader's Preferences

P.G. Claret · B. Riou

Reçu le 31 mars 2021 ; accepté le 1 avril 2021  
© SFMU et Lavoisier SAS 2021

Les *Annales françaises de médecine d'urgence* (AFMU) ont maintenant dix ans [1]. Grâce à la qualité des articles envoyés par nos auteurs, un travail de sélection de nos relecteurs, et à une pluralité des sujets abordés, notre revue est rapidement devenue la première revue francophone de médecine d'urgence. Elle est reconnue, aujourd'hui, comme une importante source de connaissances pour notre discipline et de diffusion de l'information ayant trait à la médecine d'urgence [2]. Elle est également le témoin des événements qui jalonnent la vie de notre discipline [3,4], sa mémoire [5]. Arrivée à maturité, notre revue n'est pas pour autant figée. Il est sans doute nécessaire de la faire évoluer, afin de l'améliorer et de satisfaire un peu plus encore ses lecteurs comme ses auteurs qui lui font confiance pour y partager leurs travaux. Pour cela, le comité éditorial des AFMU et la Société française de médecine d'urgence (SFMU) ont souhaité vous donner la parole. Ainsi, un questionnaire électronique a été adressé en septembre 2020 à l'ensemble des lecteurs des AFMU. Il comportait plusieurs questions à choix multiple et un champ libre de remarque. Nous vous remercions pour le temps que vous y avez consacré et pour les réponses que vous nous avez écrites. Avec vos réponses, vous contribuez vous aussi à la vie de notre revue, comme les auteurs d'article ou les relecteurs des AFMU [6]. L'analyse de vos réponses, présentée ci-dessous, a été faite avec R Core Team version 4.0.4 (*foundation for statistical compu-*

*ting, Vienna, Austria*), et une différence a été considérée comme significative lorsque le degré de signification des tests utilisés pour l'analyse était inférieur à 0,05.

Trois cent dix-neuf lecteurs des AFMU ont répondu à ce questionnaire, dont 34 % (98/286) de femmes. L'âge médian des lecteurs était de 41 ans (écart interquartile : [33–52]). La majorité était des praticiens hospitaliers (47 % ; 135/287) ou des médecins contractuels (18 % ; 52/287). Les universitaires représentaient 14 % (39/287) des réponses, les infirmiers 4 % (12/287). Parmi les médecins diplômés de médecine d'urgence, 42 % (108/254) avaient la CMU ou la CAMU (capacité de médecine d'urgence ou capacité d'aide médicale urgente), 41 % (105/254) un DESC (diplôme d'études spécialisées complémentaires) et 17 % (41/254) un DES (diplôme d'études spécialisées).

Les réponses sur 10 à la question, quelle est pour vous la qualité des articles publiés dans chaque rubrique, sont représentées sur la figure 1. Les moyennes de ces notes sont toutes entre 7 et 8 (de 7,1 pour les éditoriaux à 7,9 pour les mises au point).

Les réponses à la question, quelles sont les rubriques des AFMU que vous lisez le plus, sont représentées sur la figure 2. Ainsi, les trois rubriques les plus lues étaient les mises au point (70 %), les actualités en médecine d'urgence (64 %) et les articles originaux (60 %). Cependant, la moitié des lecteurs les plus âgés (41 ans et plus), par rapport aux plus jeunes, déclaraient plus lire les cas cliniques (61 vs 48 % ;  $p < 0,005$ ) et les éditoriaux (29 vs 15 % ;  $p < 0,001$ ). De même, les universitaires déclaraient plus lire les éditoriaux (44 vs 19 % ;  $p < 0,01$ ) et la rubrique « les auteurs français ont publié » (51 vs 23 % ;  $p < 0,001$ ).

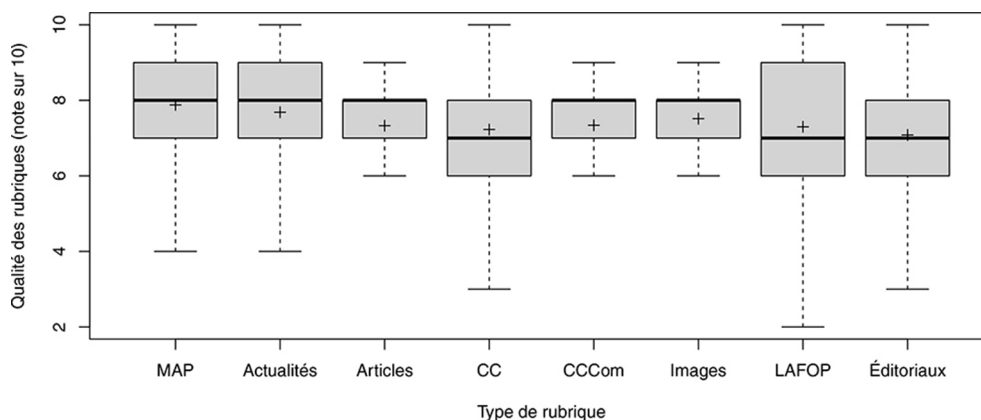
Parmi les votants, 67 % (193/286) avaient déjà publié dans les AFMU, 57 % (146/256) citaient les AFMU dans leurs travaux, et 84 % (215/256) étaient favorables à une indexation Pubmed. La majorité des lecteurs (83 % ; 236/282) utilisait le format papier de la revue et était défavorable à l'introduction de publicité (58 % ; 139/236).

Le champ libre du questionnaire vous permettait de développer des opinions non abordées dans le questionnaire. Les

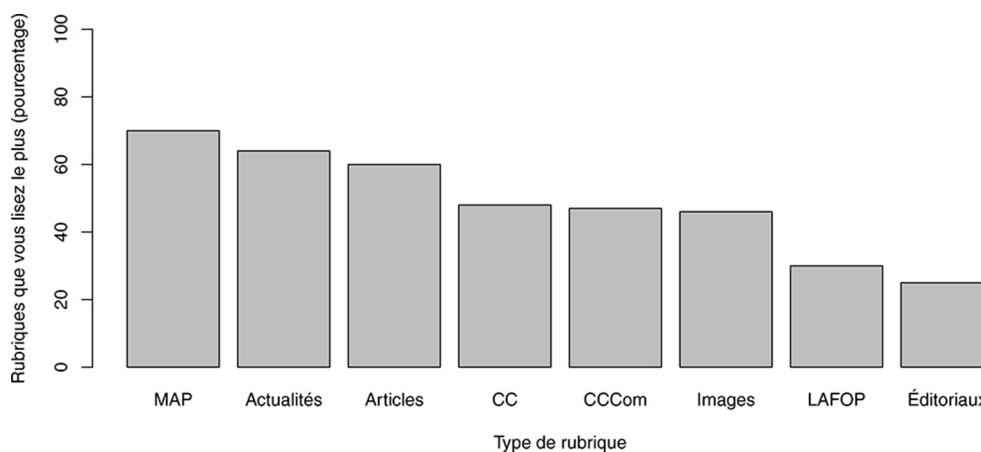
---

P.G. Claret (✉)  
Faculté de médecine de Nîmes-Montpellier, université de Montpellier, centre hospitalier universitaire de Nîmes, 4, rue du Professeur-Robert-Debré, F-30000 Nîmes, France  
e-mail : pierre.geraud.claret@gmail.com

B. Riou (✉)  
Rédacteur en chef des Annales françaises de médecine d'urgence, service d'accueil des urgences, Sorbonne Université, hôpital Pitié-Salpêtrière, Assistance publique-Hôpitaux de Paris, 47-83, boulevard de l'Hôpital, F-75651 Paris cedex 13, France  
e-mail : bruno.riou@aphp.fr



**Fig. 1** Note sur 10 à la question « quelle est pour vous la qualité des articles publiés dans » chaque rubrique. MAP : mises au point ; CC : cas cliniques ; CCCom : cas commentés ; LAFOP : les auteurs français ont publié. Les valeurs centrales de la note sont la médiane (ligne horizontale) et la moyenne (croix). Les bords du rectangle sont les quartiles, et les extrémités des moustaches sont calculées en utilisant 1,5 fois l'espace interquartile



**Fig. 2** Pourcentage des réponses à la question « quelles sont les rubriques des AFMU que vous lisez le plus ? ». MAP : mises au point ; CC : cas cliniques ; CCCom : cas commentés ; LAFOP : les auteurs français ont publié

réponses de ce champ traduisent la multitude d'attentes que vous avez pour les AFMU. Ainsi, vous proposiez de :

- développer la revue vers l'international (publication en anglais, indexation Pubmed, double publication d'une revue française et d'une revue anglaise) ;
- ajouter une rubrique de type article court (short report) ;
- ajouter une rubrique spécifique pour les personnels paramédicaux ;
- présenter les meilleurs travaux des mémoires de DES ;
- améliorer la présentation des rubriques avec de la couleur ;
- ajouter une rubrique sur l'éthique ou les sciences humaines.

Au final, malgré une surreprésentation des universitaires et une sous-représentation des paramédicaux, ce questionnaire met en lumière l'hétérogénéité du lectorat des AFMU. Une hétérogénéité dans les statuts, mais également au travers

des formations et des âges des lecteurs. Au regard de cette hétérogénéité, il est logique de constater une diversité des attentes. Les universitaires sont plus attachés à la culture scientifique de la revue, les plus âgées aux prises de position écrites dans les éditoriaux. Cet éclectisme est source de richesse pour notre discipline et pour notre revue. Pour satisfaire la diversité d'attentes qui en découle, notre revue doit garder le double objectif qu'elle s'est fixé dès son origine avec son mandant, la SFMU : un rôle de formation à travers des rubriques comme les mises au point ou comme les actualités en médecine d'urgence, mais aussi un rôle de promotion de la recherche en médecine d'urgence avec la publication d'articles originaux. Nous prendrons en compte vos différentes remarques, mais malheureusement toutes les demandes, de par leurs pluralités et parfois leurs contraintes financières et techniques, ne pourront être satisfaites. Nous vous

remercions encore une fois pour votre confiance et pour l'intérêt que vous portez à notre revue.

**Liens d'intérêts :** les auteurs déclarent ne pas avoir de liens d'intérêts.

## Références

1. Riou B (2011) Éditorial. Ann Fr Med Urgence 1:2
2. Riou B, Carli P, Charpentier S, et al (2018) Modalités de fonctionnement du Conseil national des universités (CNU) de médecine d'urgence. Ann Fr Med Urgence 8:1–6
3. Levraut J (2015) DESC de médecine d'urgence, quel bilan au bout de dix ans : bien, mais doit mieux faire. Ann Fr Med Urgence 5:141
4. Riou B (2017) 2017 : l'an 1 du diplôme d'études spécialisées de médecine d'urgence. Ann Fr Med Urgence 7:1–4
5. Riou B (2018) Un moment de l'histoire de la médecine d'urgence. Ann Fr Med Urgence 8:143–4
6. Riou B (2021) Remerciements. Ann Fr Med Urgence 11:71–2